

0- 792228

На правах рукописи



КУРИЦЫНА Наталья Игоревна

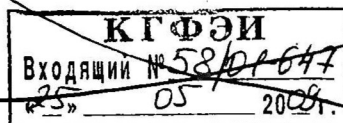
**ВНУТРИКОРПОРАТИВНЫЕ ИНТЕРЕСЫ
В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

Специальность 08.00.01 – «Экономическая теория»

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Кострома – 2009



Работа выполнена на кафедре экономики труда и институциональной
теории ГОУ ВПО «Костромской государственный университет
им. Н.А. Некрасова»

Научный руководитель: Заслуженный деятель науки РФ,
доктор экономических наук, профессор
Гибало Николай Петрович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Максимов Валентин Леверьевич
кандидат экономических наук, доцент
Мельник Светлана Александровна

Ведущая организация: **Ивановский государственный
энергетический университет**

Защита состоится «20» июня 2009 года в 12 часов на заседании
диссертационного совета ДМ 212.094.01 при Костромском
государственном университете им. Н.А. Некрасова по адресу: 156961,
г. Кострома, ул. 1-го Мая, д.14, корп. «А», ауд. 35.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Костромского
государственного университета им. Н.А. Некрасова.

Автореферат разослан «15» мая 2009 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.э.н., доцент



Степанов Е.Б.



I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время рыночное хозяйство России переживает острый социально-экономический кризис, которым охвачены не только все отрасли общественного производства, но и отдельные рыночные институты, как крупные, так и малые фирмы. Среди них особое место занимают корпорации, которые в научном понимании рассматриваются как фирмы с крупнейшим капиталом, функционирующие в различных отраслях национальной экономики и пронизывающие всю систему рыночного хозяйства. Корпоративное производство мультиплицирует эффект для многих отраслей национальной экономики и охватывает все уровни рыночного хозяйства. Такое положение корпорации в рыночной экономике находит отражение в ее институциональном и организационно-экономическом устройстве. Высшие уровни, занятые формированием инвестиционного капитала, выходят на многие финансовые рынки и в условиях кризиса испытывают на себе его первые удары, исходящие от всей экономической системы. В результате такого негативного воздействия внешней среды на корпорацию, ее структура претерпевает существенные изменения, но сохраняется как единая организационно-экономическая система только тогда, когда внутри корпорации складываются особые отношения, максимально учитывающие экономические интересы всех хозяйствующих субъектов этого рыночного института. Поэтому исследование внутрикорпоративных интересов несет в себе особую актуальность и своевременность в условиях перманентных кризисов, подъемов и резких спадов национальной экономики России. Удержатся ли такие мощные рыночные институты, как корпорации в сложившихся социально-экономических условиях зависит от того, как будут складываться внутри них экономические отношения и как они будут учитывать экономические интересы всех профессиональных и

должностных слоев самих корпораций. Исследованию этих вопросов и других актуальных социально-экономических проблем, возникающих на разных уровнях системы экономических отношений корпораций акцентировано внимание в настоящей диссертационной работе.

Степень разработанности темы исследования. В экономической литературе, как в отечественной, так и зарубежной, экономические интересы образуют круг проблем, с которыми сталкиваются как ученые, так и практики, обеспечивающие деятельность таких крупных фирм, как корпорации. Иными словами, внутрикорпоративные экономические интересы, как важнейший гносеологический феномен, выходят за пределы специальных исследований отдельного предмета научного анализа. Экономические интересы всегда находились и до сих пор находятся в центре внимания большинства экономистов, что подтверждается крупными теоретическими разработками таких виднейших ученых, как Л.И. Абалкин, Б.Я. Гершкович, А.Г. Здравомыслов, В.Д. Камаев, Я.Л. Кронрод, Г. Б. Клейнер, А.Н. Леонтьев, А. А. Пороховский, В.В. Радаев, В. Л. Тамбовцев, Е. Г. Ясин и др. Отдельные аспекты исследования экономических интересов нашли отражения в статьях и монографиях З.В. Брагиной, Н.П. Гибало, М.И. Скаржинского, А.И. Тяжова и других экономистов. Имеются и специальные исследования, посвященные наиболее общим проблемам формирования и развития экономических интересов. Надо подчеркнуть, что все разработки, как отечественных, так и зарубежных экономистов, опираются на произведения классиков и неоклассиков экономической науки, представителей марксистской школы и различных направлений институциональной теории (Дж. Бьюкенен, Л. Вальрас, Дж. Коммонс, Р. Коуз, Дж. Кэлбрейт, У. Митчел, К. Маркс, А. Маршалл, Д. Норт, В. Парето, А. Смит, М. Фридмен, Т. Эггертсон и др.), в которых исследования экономических интересов рыночных агентов пронизывают всю структуру их научных изысканий. Большой вклад в

понимание экономических интересов и основ функционирования отношений внутри корпораций на примере акционерных обществ внесли такие ученые ивановской школы, как Бабаев Б.Д., Максимов В.Л., Иродова Е.Е. Социальные проблемы развития корпоративных начал в муниципальных образованиях и других организационно-экономических структурах разрабатываются В.В. Борисовым, С.А. Мельник и рядом других экономистов. Следует, однако, особо отметить, что анализу отдельных признаков и свойств внутрикорпоративных интересов и их места в системе экономических отношений посвящено не большое количество работ, но их значимость для диссертационного исследования весьма существенна. Изучение и обобщение научных источников свидетельствует о том, что ряд особенностей внутрикорпоративных интересов, отдельные аспекты их динамики и механизма функционирования выпали из поля зрения как отечественных, так и зарубежных экономистов, но нашли свое отражение в настоящей диссертации.

Гипотеза строится на предположении того, что внутрикорпоративные интересы составляют не только основу внутрикорпоративных экономических отношений, но и являются двигателем динамично развивающейся институциональной структуры корпорации.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке теоретических основ оптимального сочетания внутрикорпоративных интересов, отражающих сложную систему производственных отношений, складывающихся и существующих внутри такого рыночного института, как корпорация.

Данная цель обуславливает решение следующих **задач** диссертационного исследования:

- раскрыть содержание такого научного понятия, как «внутрикорпоративный экономический интерес» и обосновать его место в

системе экономических отношений корпорации;

- выявить основные особенности внутрикорпоративных интересов, проанализировать их структуру и рассмотреть, как она связана с корпоративным управлением, которое взаимодействует как с внутренней, так и с внешней средой, с разными уровнями системы экономических отношений национального хозяйства России;
- определить основные предпосылки формирования внутрикорпоративных экономических интересов и условия их наиболее оптимального сочетания, направленного на достижение лучших экономических результатов;
- изучить, как складывается механизм взаимодействия принципалов и агентов в корпорации, выявить конфликтные ситуации, возникающие между этими экономическими агентами в процессе управления производством и перераспределении собственности;
- выявить потенциальные и реальные противоречия, возникающие в экономических интересах наемных работников, олицетворяющих труд и предпринимателей, управляющих корпорацией, а так же акционеров (принципалов), определяющих стратегию ее экономического развития;
- обосновать возможные пути разрешения этих противоречий на разных уровнях организационно-экономической системы корпорации и на этой основе показать, как можно достичь наиболее полного сочетания внутрикорпоративных интересов, являющегося фактором эффективного функционирования такого рыночного института, как корпорация.

Объектом исследования является внутрикорпоративная среда.

Предметом исследования служат внутрикорпоративные экономические интересы в системе экономических отношений.

Методологическая основа исследования заложена в плюралистическом подходе, охватывающем теоретические взгляды классиков, неоклассиков экономической науки, представителей марксистской экономической школы, институционалистов различной

направленности. В рамках плюралистического подхода к исследованию и к решению его задач используется разнообразный методологический инструментарий экономической теории, который включает в себя такие методы, как восхождение от абстрактного к конкретному, дедукции и индукции, анализа и синтеза, применяемые в рамках системного и ситуативного подходов. Создавая теоретическую конструкцию диссертации и последовательно излагая ее содержание, были использованы методы графического, статистического и фактологического анализа.

Теоретическую основу исследования образуют труды российских и зарубежных ученых, занятых разработкой проблем корпоративных интересов, а так же использующих такой методологический арсенал, который нашел свое применение в диссертационной работе и оказался наиболее ценным.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с п.1.1. – «Политическая экономия: экономические интересы» специальности 08.00.01 – «Экономическая теория» Паспорта специальностей ВАК.

Научная новизна диссертационного исследования выражается в следующем:

1. Доказано, что внутрикорпоративные экономические интересы, как и организационно-экономическая система корпорации, имеют трехслойную структуру и распадаются на ресурсно-технологические, институциональные и социально-экономические. Особо раскрыта сущность финансово-инвестиционных интересов, которые возникают на различных ресурсных рынках и экстраполируются на внутреннюю структуру экономических интересов корпорации так, что она балансирует как производственные, так и рыночные отношения, достигающие на этапе экономического роста своего полного сочетания.
2. Обосновано, что внутрикорпоративные экономические интересы имеют

такую сложную структуру, которая коренным образом отличается от структуры всех остальных акционерных обществ и частных фирм. Структура внутрикорпоративных интересов задается не только системой экономических отношений, существующих в рамках данной корпорации, но и факторными рынками, на которых этот рыночный институт является самым активным участником, особенно в сфере биржевой торговли. Любая корпорация тем и отличается от фирмы или акционерного общества, что она стремится быть участником фондовых, валютных и товарных бирж, занимаясь страхованием ценового риска (хеджированием) и формируя на этой основе свой инвестиционный капитал как дополнительный источник корпоративных доходов.

3. Раскрыто положение о том, что, активно участвуя в биржевой торговле, каждая корпорация создает адекватную управленческую и организационно-экономическую систему, балансирующую ее интересы с интересами внешних партнеров по бизнесу, конкурентов и правительственных структур.

4. Определено, что сильная зависимость корпорации с внешней рыночной средой обуславливает необходимость использования «предпринимательской системы управления», в которой особое место занимает «бизнес-ядро», способствующее трансформации формальных управленческих решений в реальные, наиболее эффективные, учитывающие экономические интересы работников различных иерархических уровней корпорации.

5. Выдвинут тезис о том, что на этапе экономического роста национального хозяйства, корпорации стремятся к тому, чтобы государственное вмешательство в их внутренние дела было минимальным. Но ослабление государственного контроля за деятельностью корпораций часто ведет к тому, что внутрикорпоративные экономические интересы принимают гипертрофированный вид в погоне формальных лидеров за

большой долей прибыли или за большим располагаемым доходом. В результате таких деформаций в корпорациях стагнация наступает на много раньше, чем без них, когда существует баланс внутрикорпоративных интересов, их максимальный учет на различных иерархических уровнях организационно-экономической системы корпорации.

6. Доказано, что корпорации, находящиеся на самом верхнем иерархическом уровне рыночной экономики, задают структуру корпоративного капитала и внутрикорпоративных интересов нижестоящих фирм и корпораций, часто копирующих у них институционально-экономический сценарий внутреннего развития.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что в ней уточнены и рассмотрены теоретико-методологические подходы к исследованию внутрикорпоративных экономических интересов во взаимосвязи и взаимообусловленности с системой производственных отношений, складывающихся внутри корпорации.

Практическая значимость работы сводится к тому, что сам подход к исследованию может быть использован в качестве инструмента экономического анализа системы производственных отношений и экономических интересов, существующих внутри российских корпораций. Диссертационное исследование и его результаты так же полезны для выявления возможных конфликтных и иных острых ситуаций, возникающих в результате разбалансированности внутрикорпоративных интересов, которая наблюдается на многих российских предприятиях, особенно в кризисных условиях.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на Международной научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Молодежь и экономика» (Ярославль, 20 апреля 2005 г.); на научных методологических и теоретических семинарах кафедры

экономики труда и институциональной теории КГУ им. Н.А. Некрасова (2005-2006 гг.); на общегородском межвузовском методологическом семинаре «Актуальные проблемы теоретической экономики» (КГУ им. Н.А. Некрасова, КГТУ.- Кострома, 25.03.2007 г.), на Международной научно-практической конференции «Соловьевские чтения: история, теория и методология экономической науки» (Кострома, 26 ноября 2008 г.).

По теме диссертации опубликовано 9 работ общим объемом 3,8 печатных листа.

Цели и задачи диссертационного исследования нашли свое отражение в его **структуре**: 1) **введение**, 2) **глава 1.** Теоретические основы формирования внутрикорпоративных экономических интересов, 3) **параграф 1.1.** Сущность и содержание внутрикорпоративных экономических интересов, 4) **параграф 1.2.** Предпосылки формирования внутрикорпоративных экономических интересов, 5) **параграф 1.3.** Формы внутрикорпоративных экономических интересов, 6) **глава 2.** Тенденции и противоречия в развитии внутрикорпоративных экономических интересов, 7) **параграф 2.1.** Противоречия реализации внутрикорпоративных экономических интересов, 8) **параграф 2.2.** Тенденции устойчивого развития и сочетания внутрикорпоративных экономических интересов, 9) **параграф 2.3.** Основные приоритеты равновесного состояния внутрикорпоративных экономических интересов, 10) **заключение**, 11) **библиографический список**.

Общий объем диссертационной работы составляет 159 страниц, работа содержит 6 рисунков, 8 таблиц.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень её разработанности, определяется цель, задачи, объект и предмет исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе “Теоретические основы формирования внутрикорпоративных экономических интересов” дается критический анализ основных теоретических взглядов на место и роль экономических интересов в системе производственных отношений и вводится понятийный аппарат, позволяющий выстроить методологию исследования о научной проблеме и определить основные подходы к ее экономическому анализу. Опираясь на теоретические взгляды классиков политической экономии и других направлений экономической науки, выясняется, что экономические интересы имеют двойственную природу. С одной стороны, поведенческую, субъективную, когда каждый рыночный агент стремится к максимальной личной выгоде, с другой стороны – объективно-обусловленную системой производственных отношений, которая охватывая всю национальную экономику, складывается в рамках отдельных предприятий и фирм. Именно объективный характер экономических интересов выступает исходным пунктом исследования социально-экономических явлений и закономерностей их исторического развития в марксистской парадигме и леворадикальных течениях экономической науки. Доказано, что экономические интересы тем и отличаются от существующих производственных отношений, что они занимают в них структурообразующее место и на поверхности экономических явлений принимают форму их проявления, как это подчеркивал Ф. Энгельс. В какой-то момент экономические интересы отрываются от производственных отношений и существуют от них автономно, выступая важным стимулом экономического поведения

рыночных агентов, вносящих определенные изменения в сложившуюся систему производственных отношений и обеспечивающих ее развитие.

Автором раскрыта связь экономических интересов с системой формальных и неформальных норм, так же стимулирующих экономическое поведение рыночных агентов. Все это свидетельствует о том, что экономический интерес возникает там и тогда, где и когда тот или иной рыночный агент обнаруживает сдерживающие факторы в процессе достижения своих экономических целей. Эти факторы могут быть объективными, независящими от воли людей и субъективными, которые сознательно ими используются в виде определенных правил их экономического поведения. Причем, правила экономического поведения рыночных агентов могут передаваться от поколения к поколению и приобретать объективный характер (обычаев, традиций, привычек к образу жизни, воспитание в семье), а могут сознательно разрабатываться и задаваться обществом в виде формальных норм, так же постепенно переходящих в традиции и обычаи общества и обретающих объективный характер. В таком случае, экономические интересы и их факторы могут быть включены в следующую функциональную связь, представленную на рис.1.

Экономические интересы порождаются в сложном процессе противоборства различных факторов и на завершающей стадии своего развития выступают как целостное явление. Эти факторы и вносят определенные ограничения в экономические интересы, стимулируя хозяйственную деятельность человека к достижению экономических целей. Таким образом, экономический интерес возникает на стыке личных стремлений (свободного выбора) людей и ряда ограничений, которые по своему характеру таковы, что экономические цели имеют тенденцию к достижению, но не прямолинейным путем, а в сложном взаимодействии субъект-объектных условий, которые по-разному складываются у каждого рыночного агента, будь-то домохозяйство или отдельная фирма.



Рис.1. Схема зависимости объективных и субъективных факторов экономических интересов

Любая фирма, будь это предприятие, кооператив, корпорация, при достижении экономических целей сталкивается как с объективными, так и с субъективными ограничениями, формирующими более или менее устойчивый интерес. Внутрикorporативные экономические интересы, уже объективно ограничены, но личные установки и персональные желания людей побуждают их изменять организационно-управленческую структуру, если она сдерживает достижение экономических целей. Возникающее противоречие между объективными и субъективными основаниями формирования и развития экономических интересов иногда выражается в конфликтных ситуациях, но личные побудительные мотивы и возможности преодоления существующих в корпорациях ограничений ведут к тому, что рыночные агенты пытаются между собой договориться, идут на компромиссы и достигают намеченной цели путем совершенствования организационно-управленческой структуры того слоя

производственных отношений корпорации, на котором возникают факторы сдерживания экономического развития. Важно отметить, что на каждом уровне (или в каждом слое) внутрикорпоративной системы существуют свои, специфически факторы сдерживания и факторы роста экономических интересов, которые под их непосредственным воздействием имеют различное сочетание и неадекватную структуру, зачастую далекую от своего оптимального варианта. Итак, экономические интересы есть результат и предпосылка воздействия факторов роста и факторов сдерживания, носящих объективный и субъективный характер.

В работе определен субъект-объектный фактор сдерживания и одновременно динамики экономических интересов, как формальных норм. Любая корпорация представляет собой сложную многоуровневую систему неформальных норм. Каждому уровню этой системы соответствует адекватная структура формальных норм, направленных и регулирующих экономическое поведение наемных работников. Она по-разному воздействует на экономические интересы рыночных агентов, в одном случае способствуя достижению намеченных целей, в другом случае препятствуя этому процессу. Такая реакция экономических интересов на существующую структуру формальных норм побуждает рыночных агентов вступать в различные экономические отношения и занимать свои позиции в корпорации. Автор считает, что экономические интересы, соединенные с возникающими производственными отношениями и личными позициями рыночных агентов, либо полностью игнорируют структуру формальных норм, либо пытаются ее изменить, либо оставить неизменной. Чаще всего пытаются обойти формальные нормы работники, чей характер деятельности связан с принятием нестандартных решений. К ним относятся лица, занятые биржевой, оптово-сбытовой и закупочной деятельностью, результаты которой зачастую зависят от партнеров и внешней среды. Другая часть работников корпорации, занятых

информационными технологиями, модернизацией и реконструкцией производства, а так же финансово-хозяйственной деятельностью, проталкивают идеи усовершенствования структуры формальных норм, ее прогрессивного изменения. Работники, чей характер деятельности стационарен и практически неизменен, чаще всего отстаивают существующую структуру формальных норм. Все три категории работников, занятых на разных уровнях внутрикорпоративной системы, могут проявлять оппортунистическое поведение, которое имеет различные причины и неодинаковую направленность. На базисном уровне, где обеспечивается процесс производства товаров и услуг, достижение наилучших экономических результатов мотивируется выполнением нормативных заданий и системой оплаты труда, включающей ставки и различные стимулирующие надбавки за интенсивность и качество производственной деятельности работников. В идеальном варианте такая система существует на многих российских корпорациях и здесь, казалось бы, не возникает особых проблем. Однако они реально возникают и существуют. Дело в том, что эта организационно-экономическая система как институциональная основа производственного управления, часто не учитывает индивидуальные особенности работников, скорость роста их профессионально-квалификационного потенциала и ориентируется на средние экономические показатели, которые определенную часть работников перестают стимулировать и порождают экономический интерес, толкающих их на оппортунистическое поведение. Этот немаловажный факт был отмечен лауреатом нобелевской премии Дж. Мидом, разрабатывающим проблему долевой экономики в 80-е годы XX столетия. Совсем другая система экономических интересов складывается в среде агентов и принципалов. Таким образом, источники конфликтных ситуаций и острых противоречий в корпорациях имеет более глубокие причины, связанные с их кадровым составом и персональной системой

экономических интересов, имеющих дифференцированный вид в зависимости от корпоративного уровня, на котором складываются и существуют особые производственные отношения, предполагающие решение специфических задач и достижение особенных целей.

Анализ фактологических данных показывает, что каждый субъект экономических отношений (принципалы, агенты, рядовые работники) в рамках структурных групп (социально-экономические, ресурсно-технологические и институциональные) корпоративных интересов их специфицирует и дифференцирует в зависимости от личных экономических целей и места в производственном разделении труда. Однако в корпорациях выделяется финансово-инвестиционная группа, которая является локомотивом институциональных и других преобразований, которые входят в ее экономические интересы. К этой группе интересов, прежде всего, относятся принципалы. В обобщенном виде, структура внутрикорпоративных экономических интересов представлена в таблице 1, где раскрыто содержание каждой группы внутрикорпоративных интересов применительно к категории субъектов экономических отношений. Анализ таблицы свидетельствует о том, что внутрикорпоративные интересы этих экономических субъектов во многом совпадают, но, в то же время имеют различия в своей направленности, что служит источником конфликтных ситуаций и обуславливает необходимость разработки механизма их преодоления.

Таблица 1

Структура внутрикорпоративных экономических интересов

Субъекты экономических отношений	Ресурсно-технологические интересы	Социально-экономические интересы	Институциональные
Принципалы	Внедрение и проведение регулярной модернизации производства как фактора повышения конкурентоспособности корпорации.	Участие корпорации в деятельности фондовых, товарных и валютных биржах, выход на более выгодные рынки сбыта и источников сырья, имидж среди партнеров и конкурентов по бизнесу.	Рассмотрение и утверждение обновленных правил игры, трудовых контрактов, организационно-технологического режима работы.
Агенты	Профессионально-квалифицированный рост и продвижение по иерархической лестнице, обновление системы действующего производства.	Равновесное участие в собственности и распределении прибыли корпорации, в создании условий социальной защищенности и профессионально-должностное продвижение.	Разработка новых правил игры, нормативно-правовой базы, обновление трудовых коллективов, поиск путей совершенствования системы стимулирования труда, разработка экономической стратегии и определение методов тактического поведения с различными категориями экономических агентов как внутри, так и вне корпорации.
Работники	Нормирование и стимулирование труда, улучшение производственных условий, сочетающих труд и отдых во время работы, медицинское и гигиеническое обследование.	Соблюдение меры труда и меры потребления, регулярный пересмотр заработной платы в зависимости от динамики формальных норм, создание собственной социальной защиты.	Участие в разработке норм и нормативов производственной деятельности, производственных программ и заданий, новых моделей распределения заработной платы в коллективных формах производственной деятельности.

Во второй главе “Тенденции и противоречия в развитии внутрикорпоративных экономических интересов” рассматриваются вопросы, показывающие, что экономические интересы имеют свою динамику и тенденции развития внутри корпорации. Это объясняется их сложным характером формирования и развития на разных уровнях

внутрикорпоративной системы. Имея противоречивый характер и неся в себе потенциальный конфликт, внутрикорпоративные экономические интересы неустойчивы с точки зрения многоуровневой системы. Их равновесное состояние постоянно находится под угрозой в связи с тем, что рыночные агенты изменяют индивидуальные экономические отношения, собственную систему ценностей и приоритетов. Получается, что корпорация как целостная социально-экономическая система обладает высокой степенью надежности и равновесного состояния, но находясь в различных рыночных ситуациях, каждый экономический субъект как представитель данной корпорации постоянно изменяет свои экономические предпочтения и интересы, внося в общеравновесную систему внутрикорпоративных интересов дисбаланс и определенный набор противоречий. Но корпорация имеет внутренние возможности защиты от пагубного воздействия возникающих в экономических интересах конфликтов и противоречий. Дело в том, что все экономические субъекты находятся на различных уровнях системы производственных отношений и действуют независимо друг от друга, преследуя личные экономические цели. Вместе с тем, рядовые работники, не имея акций данной корпорации, практически никак не связаны с принципалами как основными акционерами, принимающими стратегические решения. Они взаимодействуют с менеджерами и топ-менеджерами, как агентами, нанятыми принципалами для обеспечения эффективной деятельности корпорации. В свою очередь, агенты так же дифференцированы по организационно-экономическим уровням. Одни из них непосредственно связаны с организацией производственного процесса, другие – с управленческой деятельностью корпорации в целом, третьи – с решением финансовых вопросов и ведением бухгалтерского учета, четвертые – имеют выход на различные рынки. Каждый из агентов, имея свой круг обязанностей и поле деятельности, обладает определенным

экономическим интересом, который направлен на достижение специфицированной экономической цели, обусловленной его основным видом деятельности. Вместе с тем, корпорация имеет главную цель – извлечение большей прибыли и ее постоянное приращение, в котором, прежде всего, заинтересованы принципалы и топ-менеджеры. Но конкурентный рынок достаточно быстро изменяет цены, как на экономические ресурсы, так и на поставляемую корпорацией продукцию.

Чтобы избежать резкого отклонения цен от их планируемой величины, корпорации выходят на различные биржи (фондовые, валютные, товарные) и занимаются торговлей фьючерсов или опционов, благодаря которой достигается страхование ценового риска в условиях снижения быстротекущей динамики цен. В результате биржевой игры, корпорации добиваются заданных цен и обеспечивают прирост прибыли, минимизируя риски потерь. Прибавка в цене в процессе биржевой торговли фьючерсами и опционами, позволяет формировать инвестиционный фонд, который, направляясь на модернизацию основного производства корпорации, трансформируется в инвестиционный капитал и обеспечивает эффективное развитие, повышая конкурентоспособность товаров и услуг на рынке потребительских благ. Это позволяет минимизировать материальные издержки и повышать при заданном объеме оплату труда работникам, которая входит в их экономический интерес и стимулирует рост производительности индивидуального труда. Кроме того, инвестиционный фонд, включающий определенную часть прибыли, направляется принципалами на различные социальные преференции, которыми пользуются рядовые работники. В результате их уровень реально располагающих доходов возрастает и позволяет путем сбережений приобретать часть акций самой корпорации. Поэтому не случайно, что во многих зарубежных корпорациях в состав совета директоров входят и кадровые работники. Эти проводимые в корпорации

меры, подчеркиваю компромиссные пути разрешения противоречий, возникающих в системе экономических отношений этих рыночных агентов. Таким образом, достигается оптимальное сочетание внутренних интересов между основными субъектами корпорации. Вместе с тем, принципалы хорошо понимают, что без повышения экономических стимулов, деятельность агентов может побудить их к оппортунистическому поведению, которое не поддается обстоятельному контролю со стороны собственников корпорации. Изучение внутрикорпоративных отношений, складывающихся на крупных фирмах США, Германии, Японии и Великобритании показывает, что принципалы часто включают агентов в совет директоров и наделяют их долей собственности корпорации, реализуя им определенную часть акций. Вместе с тем, как агенты, так и рядовые работники привлекаются к участию в распределении прибыли корпорации, достигающей больших размеров на определенных этапах ее жизненного цикла. Распределение прибыли агентами и другими работниками корпорации ставится в зависимость от экономических результатов их основной деятельности, которая дифференцируется в зависимости от ее спецификации. Этот механизм так же способствует соединению экономических интересов рыночных агентов, действующих в корпорации, устранению возникающих конфликтов между ними, повышению имиджа и конкурентоспособности корпорации на рынках, на которых она является активным участником.

Большую роль в учете экономических интересов различных иерархических групп работников корпорации играет формирование единой корпоративной культуры, позволяющей создать гомогенную среду, в которой каждый работник начинает жить экономическими интересами корпорации в целом. Обнаруживая слабые места и предпринимая усилия к их устранению, корпоративная культура включает наемных работников в управленческие процессы по разработке норм труда и отдыха, режима

работы, улучшению производственных условий, санитарно-гигиеническое обследований. Большой опыт в формировании корпоративной культуры на крупных фирмах имеет Япония где на многих предприятиях создана и действует система «патернализма», которую, кстати сказать, в настоящее время перенимают многие американские корпорации. Так же способствует соединению экономических интересов система кадровых ротаций, которая представляет профессионально-квалификационное передвижение работников по служебной лестнице и выдвижение некоторых из них на руководящие посты, когда они начинают выполнять роль агентов (менеджеров и топ-менеджеров).

Таким образом, корпорация располагает таким сложным, многослойным экономическим пространством, которое позволяет находить оптимальное соединение экономических интересов разных категорий работников и принципалов, как основных акционеров корпорации, определяющих перспективы ее экономического развития.

В **заключении** диссертационной работы представлены основные теоретические обобщения и практические выводы проведенного исследования.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА

Статьи в научных журналах, содержащихся в перечне ВАК:

1. Курицына Н.И. Методы оценки качества поставщика // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова (Специальный выпуск), 2005 – С. 95-97 (0,2 п.л.)
2. Курицына Н.И. Согласование интересов внутри корпорации // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова, 2005 – №4 - С. 94-99 (0,7 п.л.)

3. Курицына Н.И. Собственник в системе институциональных интересов // Проблемы новой политической экономики – Кострома, КГУ им. Н.А. Некрасова (Специальный выпуск), 2006 – №4 - С. 38-40 (0,4 п.л.)

Публикации в других изданиях:

4. Курицына Н.И. Анализ подходов к понятию «Бизнес-процесс» // Сборник научных трудов преподавателей, докторантов, аспирантов и студентов института экономики. / Отв. ред. проф. В.В. Чекмарев. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2006. – С. 77-81 (0,3 п.л.)

5. Курицына Н.И. Согласование интересов внутри корпорации // Проблемы новой политической экономики – Кострома, КГУ им. Н.А. Некрасова, 2007 – №4 - С. 87-89 (0,5 п.л.)

6. Курицына Н.И., Гибало Н.П. Предпосылки формирования внутрикорпоративных интересов // Проблемы новой политической экономики – Кострома, КГУ им. Н.А. Некрасова, 2008 – №2 - С. 47-51 (в соавторстве, вклад автора 0,3 п.л.)

7. Курицына Н.И. Корпоративное устройство в контексте конфликта интересов // Проблемы новой политической экономики – Кострома, КГУ им. Н.А. Некрасова, 2008 – №2 - С. 67-70 (0,5 п.л.)

8. Курицына Н.И. Подходы к согласованию экономических интересов при взаимодействиях в организационно-экономических системах // Проблемы новой политической экономики – Кострома, КГУ им. Н.А. Некрасова, 2008 – №4 - С. 72-78 (0,6 п.л.)

9. Курицына Н.И., Гибало Н.П. Региональные экономические интересы // Проблемы новой политической экономики – Кострома, КГУ им. Н.А. Некрасова, 2008 – №4 - С. 56-62 (в соавторстве, вклад автора 0,3 п.л.)

КУРИЦЫНА НАТАЛЬЯ ИГОРЕВНА
АВТОРЕФЕРАТ

Подписано в печать 14.05.2009 г. Формат бумаги 60х84 1/16
Бумага печатная. Объем 1,24 п.л. Тираж 100 экз.
Отпечатано в КГУ им. Н.А. Некрасова
156961, г. Кострома, ул. 1 Мая, 14

